

Studierendenschaft der TU Darmstadt

Der Rechnungsprüfungsausschuss des Studierendenparlaments

Prüfungsbericht

für den Haushalt der Legislaturperiode 2021/22 der Studierendenschaft der TU
Darmstadt

Zum Inhalt

Thema	Seite
Prüfungsumfang	<u>1</u>
Zum Vorgehen	<u>1</u>
Ablauf und Mitglieder	<u>2</u>
Zur Prüfung der gewerblichen Referate	<u>3</u>
Zur Prüfung der politische Referate	<u>3</u>
Empfehlungen an das Studierendenparlament	<u>3</u>
Anhang	<u>4</u>

Prüfungsumfang

Der Rechnungsprüfungsausschuss (RPA) prüft gemäß §41 der Satzung der Studierendenschaft der TU Darmstadt und §29 (2) der Geschäftsordnung des Studierendenparlaments der TU Darmstadt die Rechnungslegung des AStA und seiner gewerblichen Referate. Dabei wurden sowohl die politischen, als auch die gewerblichen Referate jeweils im Zeitraum vom 10.03.2025 bis 13.03.2025 überprüft. Die Prüfung der Wirtschaftlichkeit wurde zuvor bereits vom Steuerbüro Merz Arnold Wüpper vorgenommen. Der Bericht des Steuerbüros für das Jahr 2021/22 lag zum Zeitpunkt der Prüfung vor.

Zum Vorgehen

Der RPA hat nach bestem Wissen und Gewissen die Prüfung jedes einzelnen Dokuments vorgenommen. Die genauen Vorgehen für die Prüfung der verschiedenen Institutionen des AStA der Tu Darmstadt wird im folgenden, chronologisch, genau aufgeschlüsselt:

Prüfung 806qm:

Vorgehen: Stichprobenartige durchschau der Ordner nach gebucht stempeln und evtl. Anmerkungen der Steuerprüfer. Kontrolle der Sinnigkeit der Rechnungen.

Prüfung Schlosskeller:

Vorgehen: Stichprobenartige durchschau der Lieferatnenrechnungen nach gebucht stempeln, Sinnigkeit und evtl. Anmerkungen der Steuerprüfer. Vergleich der Tagesumsätze mit dem Kassenbestand und Überprüfung der Sinnigkeit der gestellten Kostenerstattungsanträge und Honorar-Rechnungen. Auch hier bitte auf evtl. Vermerke des Steuerbüros achten.

II. Prüfungsvorgehen bei PL-Ordnern

1. Monatsabrechnung

- Abgleich der BAR-Entnahmen mit Kassenbuch-Bar ("Betrag": "Entnahme Bank")

2. Tagesabrechnung

- Abgleich von "Kasse an Bank (bar)" und "Tageseinnahmen (bar)" mit Kassenbuch-Bar (Datum: "Betrag" --"Entnahme Bank")

- Abgleich der "Tageseinnahmen (EC)" mit Datum: "Betrag" -- "Modellbauwaren, Schreibwaren
- und "Kassenschnitt (EC)" mit "Kassenschnitt" im Kassenbuch-EC:
- "Tageseinnahmen (EC)" und "Kassenschnitt (EC)" mit EC-Belege ("Kartenzahlung")
- + EC-Summe (meistens in Handschrift) und mit EC-Belegen, die Kassenschnitte enthalten

3. Rechnungen

- Buchungsstempel
- Legitimität der Anschaffungen / Ausgaben

Prüfung: FiBu

Vorgehen: Prüfen, ob bewilligte Finanzanträge korrekt (genannter Geldbetrag, genanntes Datum, Konformität mit Finanzordnung) abgerechnet wurden

--> Vergleich der Finanzanträge mit Überweisungen via Master-Datei des AStA und Finanzbuchhaltungsordnern der Legislaturperiode

Finanzantragsnummer:

auf "Finanzantragsabrechnung" oben

im Master: Reiter "Finanzanträge" / "Übersicht StuPa" - Spalte: FA18

Kostenstelle im Haushalt:

auf "Finanzantragsrechnung" / sonstigen Rechnungen oben unter "Kostenstelle"

im Master: Reiter "Finanzanträge" / "Übersicht StuPa" -- Spalte: "HH-Stelle"

--> Anträge können aber auch unter dem Reiter "Übersicht Stupa" gelistet sein. Die Kostenstellenzahl ist unter dem Reiter "Kst. Ausgaben" zu finden.

Ablauf und Mitglieder

Der RPA ist am 29.10.2025 unter der Leitung von Luke Laumann (Die PARTEI HSG) mit den Mitgliedern Gabriel Drexler (Fachwerk), Emily Kordis (Fachwerk), Mohammed Burras (SdS), Tanja Rausch (RCDS), Thanh Long Nguyen (Jusos) und

Konstantin Eberle (LHG). Weitere treffen fanden am 10.03.2025 und am 13.03.2025 statt.

Zur Prüfung der gewerblichen Referate

Die Prüfung der gewerblichen Referate lief ohne große Beanstandungen ab. Viele gefundene Diskrepanzen konnten entweder im selben Ordner oder im Folgenden erklärt werden. Um Transparenz zu erzeugen findet Ihr die Notizen dazu im Anhang

Zur Prüfung der politische Referate

Bei der Prüfung der politischen Referate ist uns einiges aufgefallen. Nicht geschwärzte Iban nummern, Fehlende FA-Nummern, falsch einsortierte Anträge, unkommentierte zusammengefasste Rechnungen, Rechnung über Gehälter auch ungeschwärzt, abrechnungsantrag und Formulare fehlen, falsche zurdnung von Rechnungen in nicht zuständige Töpfe. Des Weiteren wurde ein Verstoß gegen die Finanzordnung festgestellt. Eine Auszahlung wurde getätigt, welche eigentlich durch das StuPa legitimiert werden müsste. Der Überbetrag lag bei 71€.

Es bestand neben der Finanzordnung eine allgemein bekannte Sitte die politische Listentitelstellen nicht durch das StuPa zu legitimieren. Dies verstößt der Auffassung des RPAs auch mit dem fairen politischen Wettbewerb, da die Mehrheit des Studierendenparlaments kleineren Listen Gelder verwehren kann. Der RPA empfiehlt eine faire, quotierte Verteilung zwischen den Listen sicherzustellen.

Anhand des Betrages, des Charakters und der Hintergründe sieht der RPA keinen unfairen politischen Wettbewerb, keine Veruntreuung oder sonstige unsorgfältige Nutzung der Gelder.

Empfehlung an das Studierendenparlament

Der RPA hat dem aktuellen Finanzreferat seine Anmerkungen und Empfehlungen mitgeteilt. Der RPA kann – bei Bedarf – darüber hinaus in einer gesonderten Stellungnahme über die einzelnen Empfehlungen referieren.

Insgesamt können wir feststellen, dass die Finanzen gemäß Satzung und

Finanzordnung geführt worden sind und keine schweren, unmittelbar abzustellenden Mängel festgestellt werden konnten.

Der Rechnungsprüfungsausschuss empfiehlt dem Studierendenparlament gemäß §41 (3) der Satzung der Studierendenschaft die Entlastung des Allgemeinen Studierendenausschusses für das Haushaltsjahr 2021/22, da keine unauflösbaren Unstimmigkeiten gefunden wurden und die Buchführung auf einen gewissenhaften Umgang mit den Geldern der Studierendenschaft schließen lässt.

Zur Prüfung der Gewerblichen Referate

Schloskeller 01-07.22

Bei der Durschau des Orderns konnten keine unpassenden Ausgaben gefunden werden. Es wird jedoch empfohlen die Rechnungen der Gema schneller zu bezahlen um Mahngebühren einzusparen.

806

Beim Stichprobenartigem Durschauen der zur Verfügung stehenden Order konnten keine Ungereimtheiten aufgefunden werden.

Papierladen

Beim Stichprobenartigem Durschauen der zur Verfügung stehenden Order konnten keine Ungereimtheiten aufgefunden werden.

Zur Prüfung der politischen Referate

Oktober-Dezember 21

03.12.21: Tecspace Rechnung 19,50€ nicht auffindbar, jedoch 2*2,50€ Rechnung (RE-AX-21100503, RE-AX-21110674)

26.11.21: (NR. 211590): Rechnungen undokumentiert kombiniert und nicht beisammen.

FA21041 im falschen Ordner (mrz 22)

FA21051 im falschen Ordner (feb 22)

FA-STUPA21011 im falschen Ordner (feb 22)

Semesterticket Rückerstattungen UNZENSIERT inkl Betrag!!

Diverse Überweisungen UNZENSIERT ohne Betrag!

RechnungNR. 3491 nicht im Master vorhanden. 63.972,99€ (Gehören nicht in den Ordner?)

RechnungNR. 3490 nicht im Master vorhanden. 10.747,66€ (Gehören auch nicht in den Ordner?)

UNZENSIERTE Gehaltsnachweise von berufenen AStA Referenten

RechnungNR. 406711 nicht im Master vorhanden. 75,58€ sollten im Master stehen!

Januar-März 22

Rechnung für Domainverlängerung ist bei "Getränke Sitzungen u.ä. (20213) abgebucht worden

Rechnung über Mitgliedsbeiträge für den Bund demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler hat keine FA-Nummer

Rechnung der Deutsche Post über Marken hat keine FA-Nummer

Rechnung von timetac über Support, Wartung und Betrieb, Arbeitszeitfassung und Urlaubsverwaltung unter Getränke Sitzungen u.ä. (FA-20213) gelistet

Mahnung von BKK Linde ohne FA-Nummer

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag A0AC an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag A0AC an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten und Betrag

Finanzantragsabrechnung FA21-050 vom 07.09.21 im Februar 22 einsortiert 5 mal.....

Rechnung on FA-Nummer

Rechnung und Gutschriften vom Papierladen ohne FA-Nummer oder ähnliches

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag A0AC an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0A2 an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M09W an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M09X an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M09T an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Rechnung von "Freie Szene Darmstadt e.V. ohne FA-Nummer

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M09Q an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Rechnung von der DB Call a Bike ohne FA-Nummer

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M09N an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

April-Juli 22

book-n-drive Rechnung ohne FA-Nummer

TK Rechnung ohne FA-Nummer

SBK Rechnung ohne FA-Nummer

Papierladen Rechnungen ohne FA-Nummern

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0FD an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0F8 an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0F7 an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0F4 an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0F1 an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Sendebericht zu SEPA-Überweisungsauftrag M0EY an SPK-DA Studierendenschaft mit ungeschwärtzten Konten

Interne Abrechnung ohne Finanzantrag von Kratz, Tobi über 571,42,- wurde in Kostenstelle 21801 Eingetragen welcher nicht gekringelt ist und somit durch das

Stupa hätte gehen müssen. Dies ist nach Wissen des RPA nicht passiert bzw. nicht nachvollziehbar. Nach Versuch der Klärung keine weiteren Erkenntnisse. Es gibt jedoch einen Stupa-Beschluss aus 2013, welcher beinhaltet, dass der Topf ohne Beschlüsse im Stupa ausgegeben werden darf.

Es wurde ein Verstoß gegen die Finanzordnung festgestellt. Eine Auszahlung wurde getätigt, welche eigentlich durch das StuPa legitimiert werden müsste. Der Überbetrag lag bei 71€.

Es bestand neben der Finanzordnung eine allgemein bekannte Sitte, die politische Listentitelstellen nicht durch das StuPa zu legitimieren. Dies verstößt auf die Auffassung des RPA, auch mit dem fairen politischen Wettbewerb, da die Mehrheit des Studierendenparlaments kleineren Listen Gelder verwehren kann. Der RPA empfiehlt eine faire, quotierte Verteilung zwischen den Listen sicherzustellen.

Anhand des Betrages, des Charakters und der Hintergründe sieht der RPA keinen unfairen politischen Wettbewerb, keine Veruntreuung oder sonstige unsorgfältige Nutzung der Gelder.

August September 22

Barauszahlung 30.09.22 3,18€ keinen Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt

KDNR. 210004043 27.09.22 36364,50€ keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

MAW Steuerbüro Eintrag 583 im Master (2737€) deckt sich nicht mit den zugrundeliegenden Rechnungen (1689,80€)

Rechnung B581424707 31.08.22 4,99€ ist nicht im Master hinterlegt.

Rechnung 68236290 2208 31.08.22 11,90€ ist nicht im Master hinterlegt.

Rechnung 68249486 2208 31.08.22 9,13€ ist nicht im Master hinterlegt.

TecSpace 2174532 01.09.22 keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

Rechnungsnummer 20223567 06.09.22 22,12€ keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

FA22 009 Abrechnung - Abrechnungsformular und Antrag fehlend.

Ungeschwärzte Kontodateien ALLER Auszahlungen vom 21.09.2022. Semesterticket
Rückerstattungen/Löhne und Gehälter

Belegnummer RE22010495 keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

Rechnungsnummer R2022006713411 keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

FA22-068 wurde nicht im Master hinterlegt

Belegnummer RE22009742 31.07.22 75,83€ eine Festnetztelefonabrechnung wurde dem Fachschaftentopf 20901 zugeordnet

Belegnummer RE22009747 nicht im Master hinterlegt.

Schlussabrechnung Sommersemester 2022 2.035.149,63€ keinem Finanztopf zugeordnet und nicht im Master hinterlegt.

RechnungsNr 220843 10.08.22 1047,20€ ist nicht im Master abgebildet.